



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เทศบาลเมืองสระแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คำนำ

การจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของเทศบาลเมืองสระแก้ว เป็นกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยใช้เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อป้องกันปัญหาจากการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในระบบราชการยุคปัจจุบันส่วนใหญ่ ซึ่งเกิดจากผลประโยชน์ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ในการดำรงตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือที่เรียกกันว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน” จึงถือได้ว่าปัญหาการมีผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการทุจริต คอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่การงานไปแทรกแซงการใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เจ้าหน้าที่รัฐเกิดการละทิ้งคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ขาดความเป็นอิสระ จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ประโยชน์หลักของหน่วยงาน องค์กร สถาบันและสังคมหรือชุมชนต้องสูญเสียไปไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางการเงิน และทรัพยากรต่างๆ คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงสูญเสียคุณค่าอื่นๆ ของการเป็นเจ้าหน้าที่รัฐอีกด้วย

เทศบาลเมืองสระแก้ว เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรขึ้น เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ และยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยังเป็นการเผยแพร่ภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานให้เป็นที่ยอมรับของสังคม อันจะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อสังคมส่วนรวม และประเทศชาติบ้านเมืองต่อไป

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|---|------|
| ความหมาย | ๑ |
| วัตถุประสงค์ในการประเมินความเสี่ยง | ๑ |
| องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๑ |
| ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒ |
| ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒-๕ |
| - ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง | |
| - ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง | |
| - ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง | |
| - ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง | |
| - ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง/มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต | |



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เทศบาลเมืองสระแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว

๑. ความหมาย

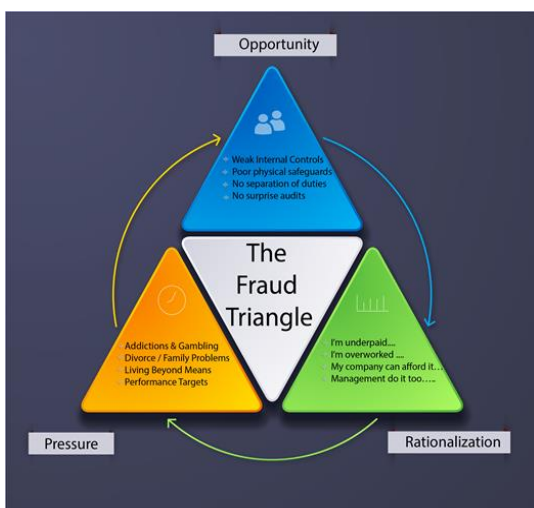
ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

๒. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นเครื่องมือหนึ่งในการลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ถือเป็น การป้องกันการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือในกรณีที่เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้น โอกาสที่จะประสบกับปัญหาย่อมน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นจะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มี การนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ไว้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๓. องค์กรประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

องค์กรประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรง กดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ ควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตาม ทฤษฎีสามเหลี่ยม การทุจริต (Fraud Triangle) องค์กรประกอบของการทุจริต หรือสามเหลี่ยมทุจริต (The Fraud Triangle)



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เทศบาลเมืองสระแก้ว ปี ๒๕๖๖

๔. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๔.๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจ ให้บริการประชาชน อนุมัติหรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใส ของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๔.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสการจัดเก็บรายได้และการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

๕. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง

ให้รวบรวมข้อมูล ความเสี่ยง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรือเคยรับรู้มาก่อน แล้วคาดการณ์ว่าจะมี โอกาสเกิดขึ้นอีก (Known Factor) หรือปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการประมาณการล่วงหน้าในอนาคต เป็น ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในโครงการ/กิจกรรม หรือในกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Unknown Factor)

โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในครั้งนี้ ใช้วิธีประชุมอภิปราย หยิบยกประเด็น ที่มีโอกาสเกิด โดยสามารถระบุความเสี่ยง ได้ดังนี้

๑. การระบุความเสี่ยง

ระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ เหตุการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริต

| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต | |
|---|---------------------------|----------------|
| | Known Factor | Unknown Factor |
| การตรวจรับงานจ้าง/พัสดุ - ตรวจรับงานทุกอย่างที่งานไม่แล้วเสร็จหรือส่งมอบไม่ครบถ้วน | | ✓ |
| การจัดเก็บค่าธรรมเนียม - เจ้าหน้าที่อาจกระทำการทุจริตยักยอกเงินค่าธรรมเนียมการ เก็บค่าขยะและมูลฝอย | | ✓ |

หมายเหตุ : Known Factor - ความเสี่ยงที่เคยเกิด คาดว่าน่าจะมีโอกาสเกิดซ้ำสูง หรือมีประวัติอยู่แล้ว

Unknown Factor - ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิดหรือไม่เคยมีประวัติมาก่อน ปัจจัยความเสี่ยงที่มา จากการพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

วิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

| โอกาส/ความเสี่ยงทุจริต | เขียว | เหลือง | ส้ม | แดง |
|---|-------|--------|-----|-----|
| การตรวจรับงานจ้าง/พัสดุ - ตรวจรับงานทั้ง ๆ ที่งานไม่แล้วเสร็จหรือส่งมอบไม่ครบถ้วน | ✓ | | | |
| การจัดเก็บค่าธรรมเนียม - เจ้าหน้าที่อาจกระทำการทุจริตยกยอดเงินค่าธรรมเนียมการเก็บค่าขยะและมูลฝอย | ✓ | | | |

๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

ค่าความเสี่ยงรวม คิดจากระดับ ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คุณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้นๆ (MUST) หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ หรือ ๒

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้นๆ (SHOULD) หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑

| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต | กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST | กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD |
|---|--------------------------------|---------------------------------|
| การตรวจรับงานจ้าง/พัสดุ - ตรวจรับงานทั้ง ๆ ที่งานไม่แล้วเสร็จหรือส่งมอบไม่ครบถ้วน | ๑ | |
| การจัดเก็บค่าธรรมเนียม - เจ้าหน้าที่อาจกระทำการทุจริตยกยอดเงินค่าธรรมเนียมการเก็บค่าขยะและมูลฝอย | ๑ | |

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครัฐหรือเอกชน ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือ กระบวนการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒






| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต | ระดับความรุนแรงของผลกระทบ |
|--|---------------------------|
| การตรวจรับงานจ้าง/พัสดุ - ตรวจรับงานทั้ง ๆ ที่งานไม่แล้วเสร็จหรือส่งมอบไม่ครบถ้วน | ๒ |
| การจัดเก็บค่าธรรมเนียม - เจ้าหน้าที่อาจกระทำการทุจริตยักยอกเงินค่าธรรมเนียมการเก็บค่าขยะและมูลฝอย | ๒ |

สรุปตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง

| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต | ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง | ระดับความรุนแรงของผลกระทบ | ค่าความเสี่ยงรวม ความจำเป็น X ความรุนแรง |
|--|--------------------------------|---------------------------|--|
| การตรวจรับงานจ้าง/พัสดุ - ตรวจรับงานทั้ง ๆ ที่งานไม่แล้วเสร็จหรือส่งมอบไม่ครบถ้วน | ๑ | ๒ | ๓ |
| การจัดเก็บค่าธรรมเนียม - เจ้าหน้าที่อาจกระทำการทุจริตยักยอกเงินค่าธรรมเนียมการเก็บค่าขยะและมูลฝอย | ๑ | ๒ | ๓ |

Risk Matrix

| ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง | ๑ | ๒ | ๓ |
|---------------------------|---|---|---|
| ความรุนแรงของผลกระทบ | | | |
| ๓ | | | |
| ๒ | | ★ | |
| ๑ | | | |

-  ระดับสูงมาก ใช้กระบวนการควบคุมภายใน + แผนบริหารความเสี่ยง
-  ระดับสูง ใช้กระบวนการควบคุมภายใน + แผนบริหารความเสี่ยง
-  ระดับปานกลาง ใช้กระบวนการควบคุมภายใน
-  ระดับต่ำ ใช้กระบวนการควบคุมภายใน
-  ความเสี่ยงเรื่องการทุจริต

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

เกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

๕. แผนบริหารความเสี่ยง/มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบ

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยงในขั้นตอนที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยงระดับสูง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตก่อนเป็นอันดับแรก

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิষอบดังกล่าว พบว่า ค่าประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๒ หรืออยู่ระดับความเสี่ยงต่ำและคาดว่าจะมีคุณภาพการจัดการอยู่ในระดับดี

ทั้งนี้สามารถติดตามเฝ้าระวังโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดักเพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือการแก้ไขปัญหาว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยมีมาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายนี้)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของเทศบาลเมืองสระแก้ว อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว

| ลำดับ | โครงการ/ กิจกรรม | ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน | เหตุการณ์ ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น | ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมี ผลกระทบ/กระตุ้น ให้เกิดการทุจริต | การควบคุม/ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง | ประเมินระดับของความเสี่ยง | | | | มาตรการ ป้องกัน เพื่อไม่เกิด การทุจริต | ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ |
|-------|---------------------------------|---|---|---|--|---------------------------|-------------|-----|------------|---|---|
| | | | | | | ต่ำ | ปาน กลาง | สูง | สูง มาก | | |
| ๑ | การตรวจรับ งานจ้าง/ พัสดุ | ตรวจรับงาน ต่างๆ ที่งาน ไม่แล้วเสร็จ หรือส่งมอบ พัสดุไม่ ครบถ้วน | คณะกรรมการ ตรวจรับงาน ลงลายมือชื่อ ตรวจรับต่างๆที่ งานไม่แล้วเสร็จ หรือส่งมอบพัสดุ ไม่ครบถ้วน | ๑.เจ้าหน้าที่ขาด ความรู้ความเข้าใจใน กฎหมาย บทลงโทษ ทั้งทางอาญาและ ทางวินัย กรณีให้ ตนเองหรือผู้อื่นได้ ประโยชน์ที่มิควรได้ ๒. ผู้บังคับบัญชา ขาดการเน้นย้ำให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ หน้าที่ตามกฎหมาย คำสั่ง และระเบียบ แบบแผนของทาง ราชการ | ๑. พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้าง และการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒. ประกาศ คณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดสระแก้ว เรื่อง หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ๓. การควบคุมกำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ตาม ลำดับสายการบังคับ บัญชาอย่างเคร่งครัด | ✓ | | | | ๑. จัดทำคู่มือหรือ เอกสารทางกฎหมาย ที่กำหนดบทลงโทษ ทั้งทางอาญาและทาง วินัย กรณีปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่น ได้ประโยชน์ที่มิควรได้ ๒. เน้นย้ำเจ้าหน้าที่ให้ ปฏิบัติหน้าที่ตาม กฎหมายคำสั่ง และ ระเบียบแบบแผนของ ทางราชการ | เจ้าหน้าที่ ผู้ที่ได้รับ มอบหมาย ปฏิบัติ หน้าที่ ตาม กฎหมาย อย่าง เคร่งครัด |

| ลำดับ | โครงการ/ กิจกรรม | ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน | เหตุการณ์ ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น | ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมี ผลกระทบ/กระตุ้น ให้เกิดการทุจริต | การควบคุม/ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง | ประเมินระดับของความเสี่ยง | | | | มาตรการ ป้องกัน เพื่อไม่เกิด การทุจริต | ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ |
|-------|--|---|--|--|---|---------------------------|-------------|-----|------------|---|------------------------------|
| | | | | | | ต่ำ | ปาน กลาง | สูง | สูง มาก | | |
| ๒ | การจัดเก็บ ค่าธรรมเนียม ขยะและ มูลฝอย | เจ้าหน้าที่อาจ กระทำการ ยักยอกเงิน ค่าธรรมเนียม การเก็บค่าขยะ มูลฝอย | เจ้าหน้าที่อาจ กระทำการทุจริต โดยการยักยอก เงินที่จัดเก็บมา แล้วไม่นำส่ง เทศบาล แต่ นำเงินดังกล่าว ไปใช้ส่วนตัว | ๑. ผู้บังคับบัญชา ขาดการควบคุม อย่างใกล้ชิด ๒. เจ้าหน้าที่กระทำ ผิดวินัยและ จรรยาบรรณ โดย เห็นแก่ประโยชน์ ส่วนตัว | ๑. ประกาศ คณะกรรมการพนักงาน เทศบาลจังหวัดสระแก้ว เรื่อง หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒. มีการควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ตาม ลำดับสายการบังคับ บัญชาอย่างเคร่งครัด | ✓ | | | | ผู้บังคับบัญชามีการ ควบคุมและติดตาม การทำงานอย่างใกล้ชิด มีการตรวจสอบและ กำกับให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด | จำนวน เรื่อง ร้องเรียน |